

NOTAT

SAF-T 2.0 Høringsnotat

27. oktober 2025

Dette høringsnotat sammenfatter de væsentlige emner, kritikpunkter og forslag, som er modtaget i forbindelse med høringen af SAF-T 2.0 for registrerede digitale bogføringssystemer, og giver Erhvervsstyrelsens, Danmarks Statistik og Skattestyrelsens samlede bemærkninger til det videre arbejde og implementeringen af standarden.

Langelinie Allé 17
2100 København Ø
T: 3529 1000
CVR: 10150817
@: erst@erst.dk
W: erhvervsstyrelsen.dk

Flere høringsparter påpeger, at indførelse af den nye SAF-T-standard forventes at medføre et betydeligt ressourceforbrug til udvikling, test og implementering, og det efterspørges, at der afsættes god tid til at gennemføre overgangen.

ERHVERVSMINISTERIET

JOLLUN

Dette er taget til efterretning, og implementeringsfristen fastsættes til 1. januar 2027. Vi tager ansvar for at stille relevante vejledninger og værktøjer til rådighed, som skal lette processen for både virksomheder, systemleverandører og revisorer og vi forventer en offentliggørelse i senest ultimo 2026.

Der udtrykkes en generel bekymring for, at udvidelsen af SAF-T ikke umiddelbart opleves som værditilførende for alle, men her er det en myndighedsmæssig vurdering, at standardisering af dataformater danner et nødvendigt grundlag for effektivisering og muligheder for nye tekniske og administrative tiltag, både i offentligt og privat regi. Indførelsen gælder derfor i første omgang alle registrerede digitale bogføringssystemer og er afgørende for fremtidig udvikling på området.

Med hensyn til datadeling og standardisering fastholdes det, at systemerne skal kunne udlæse data i SAF-T-format efter gældende krav. Kravet om at kunne indlæse data 1:1 fra SAF-T-filer, gøres dog fortsat frivilligt for den enkelte udbyder. Formatet vil primært fungere som fundament for myndighedsrapportering og mulig dataportabilitet, herunder at virksomheder får lettere ved at skifte udbyder og tage deres data med sig.

Der er blevet rejst spørgsmål om tekniske barrierer i forhold til datasikkerhed og datavalidering mellem forskellige regnskabssystemer. Myndighederne leverer en fælles, ensartet datastruktur, men det er fortsat den enkelte systems ansvar at sikre overholdelse af både struktur og sikkerhed omkring egne data og udleveringer. Ved deling af SAF-T-filer mellem virksomheder gælder til enhver tid gældende databeskyttelseslovgivning, og det anbefales at tage passende foranstaltninger for sikker dataudveksling.

Bekymringer om, hvorvidt formater kan håndtere data fra alle brancher – især brancher med særligt følsomme data eller meget komplekse systemlandskaber – er noteret. Standarden er vurderet bredt anvendelig og er rammesat til at dække de finansielle bogholderiers centrale data. Branche- eller sagsdata uden for dette håndteres uden for SAF-T.

For så vidt angår formatets praktiske anvendelighed, anerkendes det, at potentialet for brug af SAF-T til fx moms- og statistikindberetning er under modning og vil løbende blive videreudviklet. Funktionalitet til årsregnskab-sindberetning via SAF-T findes allerede, og ambitionen er at udvide brugen, hvor det skaber værdi.

En række bemærkninger retter sig mod indførelsen af "Mandatory If Used" (MIFU)-princippet, herunder frygt for, at det vil føre til øget datamængde og administrativ byrde for virksomheder med store kunde- og leverandørkartoteker. Det understreges, at MIFU alene udvider standardformatet, og at kravene til indberettede data, fx i forbindelse med en myndighedskontrol, ikke ændres. Brug af MIFU begrænser ikke muligheden for at tilføje yderligere detaljer, men kan naturligvis medføre ekstraarbejde ved implementering, når flere felter skal systemunderstøttes.

På den tekniske side kan det konstateres, at visse felters typer og længdebe- grænsninger har været for restriktive. Hvor det giver mening, justeres dette; der arbejdes løbende på at sikre både fleksibilitet og strukturel konsistens. Valget af taltyper til felter fastholdes ud fra formelt behov, men der åbnes for at gøre løsningen mere fleksibel over tid.

Det bemærkes, at kravet om CVR-nummer tilpasses, så også andre relevante virksomhedsidentifikatorer kan bruges. Dette sikrer, at virksomheder uden CVR stadig kan levere gyldigt data.

Kritik af krav om brug af feltet Taxonomy og efterspørgsler på autoritative kodelister til felter som momskoder, måleenheder mv. er taget til efterretning. Taxonomies er frivilligt, og der vil, hvor det er relevant, blive arbejdet på at understøtte nationale standarder og centrale referencelister.

Der er forståelse for bekymringer om den samlede detaljeringsgrad og dermed risikoen for store og komplekse filer, som kan rumme følsomme data.

Myndighederne sikrer krypterede indsendelsesmetoder, dog er det virksomhedens ansvar, hvordan filer deles i øvrige sammenhænge. Myndighedernes modtagersystemer er forberedt til håndtering af store filer og er testprøvet med nogle af de største danske virksomheder.

Der efterlyses klar vejledning omkring, hvilke produkter og masterdata der skal inkluderes i rapporteringen. Som udgangspunkt omfatter dette alle varer og ydelser, der optræder på fakturalinjer og i varelageret, men der vil blive givet mere præcise retningslinjer i kommende vejledning.

Bekymringen for, at en fælles standardkontoplan ikke bliver tilstrækkeligt gennemarbejdet eller dokumenteret, anerkendes. Der arbejdes målrettet på grundige eksempler og en god dokumentation, der kan skabe klarhed og lette implementeringen. Se evt. vores udsendte uofficielle høring på version 2.

Spørgsmål om valg af kodelister, især for moms, besvares ved, at det anbefales at følge de angivne lister fra standardkontoplanen, konkret "Moms-koder – bruttoliste". Kravet om kun at anvende alfanumeriske tegn følges dog ikke.

Kritik af krav til udfyldelse af gyldighedsdatoer på moms-koder anerkendes, og vejledningen vil blive justeret, så det bliver klart, hvordan felterne udfyldes, også hvor oplysninger ikke findes i systemet, eller hvor de ikke er relevante.

Ønsket om bedre dokumentation for analysefelter og brugen af AnalysisTypeTable noteres og vil blive inddraget i kommende vejledningsmateriale.

Med hensyn til virksomheder, der bruger ikke-registrerede bogføringssystemer, bemærkes det, at der i denne omgang ikke fastsættes krav til disse. Der opfordres til at følge med udviklingen og påbegynde egen implementering, i eget tempo.

Kritik af dansk særregulering, der måtte give større administrative byrder end i andre lande, anses ikke for relevant, eftersom kravene følger internationalt anerkendte standarder, og særregulering er begrænset til nødvendige tilpasninger.

Afslutningsvis påpeges, at selv om mange virksomheder allerede har velfungerende datatræk- eller rapporteringsfunktioner, vil SAF-T 2.0 blive gennemført som obligatorisk rapporteringsformat, da det anses som grundlag for kommende digitalisering og standardisering på tværs af systemer, brancher og myndigheder. Dataportabilitet er kun én ud af flere gevinster, der forventes at komme alle til gavn på sigt. SAF-T version 2.0 er dermed et centralt fundament for indfrielse af fremtidens automatiseringsmuligheder.